

Universität Leipzig Institut für Informatik Bioinformatik/IZBI	Algorithmen und Datenstrukturen II WiSe 2026/27 – Freiwillige Serie 3		
P.F. Stadler, T. Gatter			Seite 1/2

Algorithmen und Datenstrukturen II

WiSe 2026/27 – Serie 3

1 Starke Zusammenhangskomponenten

Der gerichtete Graph G sei durch die folgende Kantenliste definiert.

6, 8, 1, 2, 2, 3, 3, 1, 3, 4, 3, 6, 4, 5, 5, 4, 1, 6

- Benutzen sie den Tarjan-Algorithmus (wie in der Vorlesung beschrieben) beginnend beim Knoten 1, um die starken Zusammenhangskomponenten von G zu berechnen. In der FOR EACH-Schleife innerhalb von Tarjan-visit werden die Kindknoten u des aktuellen Knotens v in aufsteigender Reihenfolge der Indizes bearbeitet. Geben sie in der Reihenfolge der Abarbeitung des Algorithmus an:
 - jeweils nach Beendigung der FOR EACH Schleife: $\mathbf{v}$, $\mathbf{in[v]}$ und $\mathbf{1[v]}$
 - die jeweiligen Ausgaben der starken Zusammenhangskomponenten.
- Zeichnen sie G und dessen Komponentengraphen G^* . Benennen sie dabei die starken Zusammenhangskomponenten von G mit $a, b, \dots$, in der Reihenfolge, in der sie vom Tarjan-Algorithmus im vorigen Aufgabenteil ausgegeben werden.

2 Mengensysteme

- Gegeben sind die Menge $E = \{a, b, c, d\}$ und die folgenden Mengen von Mengen:

$$\mathcal{M}_1 = \{ \emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}, \{a, b\}, \{c, d\} \}$$

$$\mathcal{M}_2 = \{ \emptyset, \{a\}, \{b, e\}, \{c\}, \{d\}, \{a, d, e\} \}$$

$$\mathcal{M}_3 = \{ \emptyset, \{a\}, \{b\}, \{d\}, \{a, b\}, \{a, d\} \}$$

$$\mathcal{M}_4 = \{ \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{b, c\} \}$$

$$\mathcal{M}_5 = \{ \emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}, \{a, c\}, \{a, d\} \}$$

Geben Sie für jedes $i \in \{1, 2, 3, 4, 5\}$ an, ob $(E, \mathcal{M}_i)$ ein Mengensystem, ein Unabhängigkeitssystem, ein Matroid ist. Fassen Sie Ihr Ergebnis in Form einer Tabelle mit Einträgen ja/nein zusammen, wobei jedes i eine Spalte und jede der drei Eigenschaften eine Zeile bekommt. Begründen Sie kurz wenn die Eigenschaft nicht gilt (also ein nein eingetragen wird).

- Geben Sie für die Fälle aus (a), in denen ein Unabhängigkeitssystem, aber kein Matroid vorliegt, eine Gewichtsfunktion an, bei der der kanonische Greedy-Algorithmus aus der Vorlesung keine optimale Lösung findet. Die Gewichtsfunktion soll nur Werte in $\{1, 2, 3, 4\}$ annehmen.

3 Auftragsplanungsmatroid

- Ermitteln Sie für das folgende Auftragsproblem die optimale Lösung mittels des in den Vorlesungsfolien beschriebenen Kanonischen Greedy-Algorithmus.

Universität Leipzig Institut für Informatik Bioinformatik/IZBI	Algorithmen und Datenstrukturen II WiSe 2026/27 – Freiwillige Serie 3		
P.F. Stadler, T. Gatter			Seite 2/2

Der Zeitbedarf für jeden Auftrag beträgt einen Tag. Die folgende Tabelle fasst die Aufträge, deren Gewinn und den Abgabetermin zusammen.

Auftrag x	Gewinn $w(x)$	Termin $d(x)$
a	12	1
b	6	2
c	4	2
d	3	3
e	9	2
f	2	1

- b) Zeigen Sie, dass im Auftragsplanungsproblem – für beliebige Auftragsmengen E und Fristen d – das Mengensystem $(E, \mathcal{M})$ ein Matroid ist.

Hinweis: Verwenden sie dazu, dass (laut Vorlesung) im Auftragsproblem eine Auftragsmenge A zulässig ist (d.h. in $\mathcal{M}$ enthalten ist) genau dann wenn

$$\forall s \in \mathbb{N} : |\{y \in A : d(y) \leq s\}| \leq s. \quad (*)$$

(bzw. ausformuliert: “eine Auftragsmenge ist zulässig, genau dann wenn sie (für jede beliebige Anzahl von Tagen s) höchstens s Aufträge enthält, die alle nach spätestens s Tagen fertig sein müssen.”)